

Załącznik Nr 7 do SIWZ

**ZOBOWIĄZANIE INNEGO PODMIOTU
NA PODSTAWIE ART. 22a USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH¹**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy, realizowanym w trybie przetargu nieograniczonego na:
„ Modernizacja sali gimnastycznej z zapleczem”

Ja/My² niżej podpisani

.....
działając w imieniu i na rzecz

.....
(nazwa (firma) i dokładny adres podmiotu oddającego Wykonawcy do dyspozycji zasoby na zasadach określonych w art. 22a ustawy)

zobowiązuję/my³ się oddać do dyspozycji Wykonawcy uczestniczycemu w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego tj.

.....
nazwa (firma) i dokładny adres Wykonawcy, który polega na zasobach ww. podmiotu na zasadach określonych w art. 22a ustawy)

następujące zasoby, na okres korzystania z nich przy wykonaniu ww. zamówienia⁴:

.....
(określenie zasobu, np. wiedza i doświadczenie, potencjał techniczny, potencjał kadrowy, potencjał ekonomiczno-finansowy)

Sposób wykorzystania udostępnionych przeze mnie zasobów będzie następujący:

.....
Charakter stosunku łączącego mnie z Wykonawcą będzie następujący:

.....
Zakres mojego udziału przy wykonywaniu zamówienia będzie następujący:

.....
Nazwa i adres Wykonawcy
(lub pieczętka firmowa)

.....
Imienna pieczętka i podpis osoby upoważnionej
lub osób upoważnionych przez Wykonawcę

.....dn. r.

¹ Załącznik ten wypełnia i podpisuje podmiot udostępniający Wykonawcy swoje zasoby, w przypadku, gdy Wykonawca polega na wiedzy i doświadczeniu, osobach zdolnych do wykonania Zamówienia lub zdolnościach finansowych tego podmiotu na zasadach określonych w art. 22aPZP.

² Niepotrzebne skreślić

³ Niepotrzebne skreślić

⁴ Jeżeli Wykonawca, wykazując spełnianie warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy niezbędne jest powołanie się na udział podmiotu trzeciego w wykonaniu zamówienia. (Tak m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 maja 2013 r. (KIO 953/13), w którym Izba stanęła na stanowisku, że udział podmiotu trzeciego jest konieczny. Zgodnie z ww. wyrokiem - "Należy mieć na uwadze, iż doświadczenie nie stanowi dobra, które może być przedmiotem samodzielnego obrotu. Doświadczenie stanowi składnik przedsiębiorstwa w znaczeniu przedmiotowym i dzieli byt prawny takiego przedsiębiorstwa (arg. z art. 551 i art. 552 k.c.). Nie jest zatem możliwe udostępnienie doświadczenia bez jednoczesnego udostępnienia przedsiębiorstwa, z którym to doświadczenie jest związane. Z tych też względów dla wykazania dysponowania zasobami podmiotu trzeciego przy ocenie spełniania warunków wiedzy i doświadczenia niezbędne jest powołanie się na udział podmiotu trzeciego w wykonaniu zamówienia").